



**РЕПУБЛИКА СРПСКА
ПРАВОБРАНИЛАШТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА ДОБОЈ**

74000 Добој, Ул.Светог Саве бр.53., Тел/Факс: +387(0) 53/ 241-133 Е-mail:sz.doboj@pravobranilastvors.net

Број: ЈП-12/26

**ИЗВЈЕШТАЈ О РАДУ
Правобранилаштва Републике Српске-Сједиште замјеника Добој
за период од 01.01.2025. до 31.12.2025. године**

ОПШТИНА МОДРИЧА

Добој, 18.03.2026. године

С А Д Р Ж А Ј

I. Уводне напомене

Правни оквир рада Правобранилаштва Републике Српске

Основни закони на којима се базира рад Правобранилаштва Републике Српске

Надлежности Правобранилаштва Републике Српске

2. Парнични предмети – приказ

2.1. Текстуални приказ предмета

2.2. Статистички приказ предмета

3. Правна мишљења на Нацрте уговора

I. Уводне напомене

Овај Извјештај представља преглед рада Правобранилаштва Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца Добој у 2025. години у парничним и управним предметима гдје се Општина Модрича појављује као тужилац или тужена страна, са кратким текстуалним приказом парничних предмета са назначењем парничних странака, врсти спора, висини тужбеног захтјева и у којој се фази налазе.

Поред наведеног, Извјештај о раду за 2025. годину представља и статистички приказ наведених предмета разврстаних по годинама, висини тужбених захтјева, те приказује висину добијених односно изгубљених спорова, као и број добијених и изгубљених спорова.

Правобранилаштво Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца Добој своју функцију извршава на основу Закона о Правобранилаштву Републике Српске («Сл.гл.РС»,бр. 7/18 и 100/25), а надлежност је прописана и другим законским и подзаконским актима.

Закон о Правобранилаштву Републике Српске прописује:

-организацију овог органа, дјелокруг послова, услове за избор правобраниоца и замјеника и престанак функције, услове и начин пријема у рад осталих запослених, обезбјеђење средстава за рад, као и друга питања која су од значаја за рад.

-Одредбом члана 1. Закона о Правобранилаштву Републике Српске уређује се организација, надлежност, дјелокруг послова и начин рада Правобранилаштва Републике Српске (у даљем тексту: Правобранилаштво), начин заступања имовинских права и интереса Републике Српске, јединица локалне самоуправе и осталих субјеката које Правобранилаштво заступа, избор, права, обавезе и одговорност правобраниоца Републике Српске, замјеника правобраниоца Републике Српске и положај осталих запослених у Правобранилаштву, као и друга питања која су од значаја за рад Правобранилаштва.

1.1. Правни оквир Правобранилаштва РС

Закони и подзаконски акти донесени на основу закона чинили су правни оквир за пословање Правобранилаштва Републике Српске – Сједиште замјеника правобраниоца Добој у 2022. години, и то:

-Закон о Правобранилаштву Републике Српске («Сл.гласник РС»,број 7/18 и 100/25),

-Закон о остваривању права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1996.године («Сл.гласник РС»,бр.103/05),

-Упутство о спровођењу поступка поравнања у поступку остваривања права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1996.године («Сл.гласник РС»,бр. 09/06),

-Закон о експропријацији («Сл.гласник РС»,бр. 112/06, 33/07, 66/08 и 110/08),

-Упутство о провјери законитости уговора о кориштењу станова закључених и обновљених после 01.04.1992.године и поступку утврђивања права на обнову уговора о кориштењу стана («Сл.гласник РС»,бр. 11/02),

-Закон о општем управном поступку («Сл.гласник РС»,бр. 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18),

-Закон о управним споровима («Сл.гласник РС»,бр. 109/05),

- Правилник о начину оснивања и одржавања катастра непокретности Републике Српске („Сл.гласник РС“, број 11/14, 25/14 и 31/15),
- Правилник о пословању и вођењу евиденција у Правобранилаштву Републике Српске («Сл.гласник РС», бр. 62/19),
- Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Правобранилаштву Републике Српске, («Сл.гласник Републике Српске», бр. 78/18).

1.2.Основни закони на којима се базира рад:

- Закон о парничном поступку («Сл.гласник РС», бр. 58/03, 85/03, 74/05 и 63/07),
- Закон о извршном поступку («Сл.гласник РС», бр. 59/03, 85/03, 64/05 и 118/07),
- Закон о поступку медијације («Сл.гласник РС», бр. 57/07),
- Закон о облигационим односима («Сл.лист СФРЈ», бр. 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89), Закон о измјенама и допунама ЗОО («Сл.гласник РС», бр. 17/93, 03/96, 39/03 и 74/04),
- Закон о утврђивању и начину измирења унутрашњег дуга РС («Сл.гласник РС», бр. 63/04, 47/06, 68/07, 17/08 и 64/08),
- Закон о промету непокретности («Сл.гласник РС», бр. 29/94),
- Закон о приватизацији државних станова («Сл.гласник РС», бр. 72/07),
- Закон о приватизацији пословних зграда, пословних просторија и гаража («Службени лист СФРЈ», бр. 98/04),
- Закон о привременој забрани располагања државном имовином («Службени гласник РС», број 32/05, 17/06, 32/06, 100/06, 10/07 и 44/07),
- Закон о стварним правима РС („Сл.гласник РС“, бр. 124/08)
- Закон о уређењу простора («Службени гласник РС», бр. 84/02 и 112/06),
- Закон о утврђивању права располагања имовином на јединице локалне самоуправе («Сл.гласник РС», бр. 70/06),
- Закон о концесијама («Службени гласник РС», бр. 25/02 и 91/06),
- Закон о шумама («Службени гласник РС», бр. 75/08),
- Закон о пољопривредном земљишту («Службени гласник РС», број 93/06 и 86/07),
- Закон о земљишним књигама РС («Службени гласник РС», бр. 67/03, 46/04, 109/05 и 119/08),
- Закон о раду («Службени гласник РС», бр. 55/07),
- Закон о слободи приступа информацијама («Службени гласник РС», број 20/01),
- Закон о јавним набавкама у БиХ («Службени гласник РС», бр. 49/04, 19/05, 52/05, 94/05, 8/06, 24/06 и 70/08),
- Закон о комуналним дјелатностима («Службени гласник РС», број 11/95 и 51/02),
- Закон о административној служби у управи РС («Службени гласник РС», број 16/02, 62/02, 38/03, 42/04, 49/06 и 20/07), и низ других закона.

1.3.Надлежности Правобранилаштва Републике Српске

На основу Закона о Правобранилаштву Републике Српске («Службени гласник Републике Српске», број 7/18), Правобранилаштво Републике Српске обавља, и то:

- Члан 14. став (3)- на захтјев града или општине правобранилац ће утврдити листу лица из реда запослених у Правобранилаштву, који ће вршити послове заступања тога града или општине у свим предметима и споровима у којима Правобранилаштво треба да заступа град или општину.

-Члан 16.став (1), (2) и (3)- заступани субјекат обавезан је да затражи мишљење од Правобранилаштва на нацрте привредних уговора, уговора о концесијама, уговора о јавно-приватним партнерствима и уговора који регулишу имовинско-правна питања, уз обавезу достављања релевантне документације.

Мишљења из става (1) овог члана Правобранилаштво је обавезно дати у року од 15 дана, а у сложенијим случајевима у року од 30 дана од дана пријема захтјева и потребне документације. Изузетно од става (3) овог члана Правобранилаштво је дужно дати мишљење из става (1) овог члана у року од седам дана, а у сложенијим случајевима у року од 15 дана, уколико постоји нарочито оправдани интерес, при чему заступани субјекат предмет означава као приоритет, уз посебно образложење.

-Члан 17. тачка 4) –органи, организације, јавна предузећа и јавне установе обавезни су да, на захтјев Правобранилаштва, доставе податке, обавјештења и списе, као и стручно мишљење које је потребно за предузимање радњи из његове надлежности.

-Члан 19. став (1) и (2) – у предузимању правних средстава ради заштите права и интереса заступаних субјеката, као и заступања, Правобранилаштво је овлашћено да предузима све радње које предузима странка у поступку.

Правобранилаштво је обавезно да, приликом достављања захтјева за изјашњење заступаним субјектима, достави своје правно мишљење за предузимање конкретне радње или поступање у сваком конкретном случају.

-Члан 26.тачка 3) – Правобранилац и замјеници не могу бити народни посланици, вршити политичке и управне функције, вршити другу службу или дужност која би могла утицати на њихову самосталност у раду или би могла умањити њихов углед или углед функције коју обављају.

-Члан 34. став (2) – Замјеник за свој рад одговара и правобранноцу.

Упутством о спровођењу поступка поравнања у поступку остваривања права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1996.године («Службени гласник РС» број 09/06) које је, на основу члана 7. горе наведеног Закона, донијело Министарство правде Републике Српске, Правобранилаштво РС дата су следећа овлашћења:

-Члан 5. – поступак за признавање права на накнаду штете спроводи се код Правобранилаштва РС, путем вансудског поравнања (предмети који нису правоснажно окончани). Предмети који се налазе у поступцима код надлежних судова уступају се у надлежност Правобранилаштву Републике Српске, на рјешавање.

На основу Закона о експропријацији («Службени гласник РС»,број 112/06 и 33/07, 66/08 и 110/08), Правобранилаштво су дата следећа овлашћења:

-Одредбом члана 23. став (3) утврђено је да Правобранилаштво Републике Српске подноси приједлог за експропријацију у име правних лица које по закону заступа.

Упутством о провјери законитости уговора о кориштењу станова закључених и обновљених после 01.04.1992. године и поступку утврђивања права на обнову уговора о кориштењу стана («Службени гласник Републике Српске», број 11/02), Правобранилаштво обавља следеће задатке:

-У тачци 2.4. предвиђено је да републички јавни правобранилац из канцеларије надлежног замјеника за одређену општину одреди лице које ће присуствовати раду Комисије, пратити њен рад и вршити контролу поступка провјере законитости и поступка утврђивања права привременог корисника и обнову уговора о кориштењу стана, у складу са одредбама важећих прописа.

На основу Закона о општем управном поступку («Службени гласник Републике Српске», број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18), Правобранилаштву су дата следећа овлашћења:

-Одредбом члана 211. став (2) прописано је да јавни тужилац, јавни правобранилац и други државни органи могу изјавити жалбу против рјешења којим је повређен закон у корист појединца или правног лица а на штету јавног интереса.

На основу Закона о управним споровима («Службени гласник РС», број 109/05), Правобранилаштву су дата следећа овлашћења:

-Одредбом члана 2. став (3) прописано је да управни спор може покренути надлежни јавни правобранилац кад је управним актом повређен закон на штету РС, града или општине коју он заступа по закону, као и у другим случајевима одређеним законом.

Правилником о пословању и вођењу евиденција у Правобранилаштву Републике Српске («Службени гласник Републике Српске», број 62/18. прописано је да се у Правобранилаштву воде посебне евиденције, и то:

- евиденција свих предмета у којима није спроведено извршење, а правоснажном одлуком је наложено иселење из стана уз обавезу обезбјеђења нужног смјештаја или одговарајућег стана, уз евидентирање следећих података: ознака предмета, датум правоснажности и датум извршења иселења из стана;
- евиденција свих предмета у којима је поступак прекинут а странка коју Правобранилаштво заступа има интереса да се поступак настави, када престану разлози за прекид поступка, уз евидентирање следећих података: ознака предмета, датум исписа и датум завршења предмета;
- евиденција откупа станова, пословних простора и гаража по важећим законима.

На основу горе наведених законских прописа сажето приказана је надлежност Правобранилаштва Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца Добој.

ИЗВЈЕШТАЈ

о парничним предметима гдје се општина Модрича појављује као
тужилац односно тужена
за период од 01.01.2025. до 31.12.2025. године

Предмети из 2025. године

1. П-18/25

Код Основног суда у Модричи вођен је поступак у правној ствари тужиоца општине Модрича против тужене Рафинерије уља Модрича, ради утврђења. Вриједност спора 1.000,00 КМ. Суд је донио Рјешење, број 86 0 П 067382 25 П од 13.02.2025. године којим се огласио ненадлежним те констатовао да ће се спис доставити Окружном привредном суду Добој по правоснажности рјешења.

Предмети из 2023. године

1. П-9/23

Код Основног суда у Модричи покренут је поступак у правној ствари тужиоца Хердић Есада сина Фехима из Модриче и Хердић Алдина, сина Есада, из Модриче против тужене општине Модрича, ради заузимања дијела непокретности, сметање права својине означене са к.ч.бр. 2816/1 љива 3. класе површине 2537 м2 уписана у ЛН 3853/0, К.О. Модрича и к.ч.бр. 2815/2, к.ч.бр. 2816/2, обије уписане у ЛН 3854/0, К.О. Модрича. Вриједност спора 30.001,00 КМ. Припремно рочиште одржано је дана 05.07.2024. године на коме је наложена уплата депозита што је и извршено 17.07.2024. године. Суд је донио Рјешење, број број 86 0 П 062330 23 П од 28.10.2025. године којим се одбија тужбени захтјев тужилаца и обавезује их да туженој надокнаде трошкове поступка у износу од 3.500,00 КМ.

Предмети из 2017. године

1. П-196/17

Код Основног суда у Модричи у току је поступак по тужби Марић Горана из Гаревца против тужених Општине Модрича и Станић Томе из Гаревца ради права власништва на некретностима, в.с. 1.000,00 КМ. Предметном тужбом тужитељ тражи да се утврди да је исти власник некретнина уписаних у ПЛ број 245/2 к.о. Гаревац. По предметној тужби суд још није донио одлуку. Нема промјена у извјештајном периоду.

Предмети из 2016. године

1. П-145/16 (И-18/24)

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби Општине Модрича против тужених Грабић Хасана, Емине и Шемсе ради враћања исплаћених новчаних средстава, в.с. 35.141,39 КМ.

Наиме, у поступку који је вођен пред Основним судом у Модричи по тужби Грабић Хасана, Грабић Емине и Грабић Шемсе из Модриче против тужене Општина Модрича, Основни суд у

Модричи донио је пресуду број 86 0 П 000440 07 П од 12.03.2010.године и обавезао Општину Модрича да тужитељима исплати износ од 16.880,00 КМ за изузето градско грађевинско земљиште, са законском затезном каматом почев од 27.08.2007.године па до исплате, као и трошкове поступка у износу од 5.890,00 КМ. Наведена пресуда потврђена је пресудом Окружног суда у Добоју од 14.11.2011.године. Против пресуде Окружног суда у Добоју Правобранилаштво је уложило ревизију, а одлучујући о ревизији Врховни суд РС донио је рјешење од 11.10.2012.године којим се ревизија усваја и укида пресуда Окружног суда у Добоју и предмет враћа истом суду на поновно суђење. У поновном поступку Окружни суд у Добоју донио је рјешење број 86 0 П 000440 12 Гж 2 од 15.11.2012.године којим се жалбе тужилаца и тужених уважавају и укида пресуда Основног суда у Модричи од 12.3.2010.године и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак. У поновном поступку Основни суд у Модричи донио је Пресуду број 86 0 П 000440 14 П 3 од 26.03.2015.године којом се обавезује Општина Модрича да тужитељима исплати износ од 4.642,00 КМ за изузето градско грађевинско земљиште са законском затезном каматом почев од 27.8.2007.године. На основу пресуде Основног суда у Модричи од 12.03.2010.године Општина Модрича исплатила је тужитељима износ од 16.880,00 КМ за изузето земљиште, износ од 5.890,00 КМ на име трошкова поступка и износ од 12.371,39 КМ на име законских затезних камата (укупно износ од 35.141,39 КМ).

Међутим, пресудом Основног суда у Модричи број 86 0 П 000440 14 П 3 од 26.03.2015.године дјелимично је усвојен тужбени захтјев тужитеља и обавезана Општина Модрича да тужитељима исплати износ од 4.642,00 КМ за изузето градско грађевинско земљиште са каматом почев од 27.8.2007.године. С обзиром да је Општина Модрича исплатила тужитељима износ од 35.141,39 КМ, а пресудом Основног суда у Модричи од 26.03.2015.године обавезана је да исплати износ од 4.642,00 КМ, то је и поднесена тужба за поврат разлике уплаћеног износа. У наведеном предмету Основни суд у Модричи је донио пресуду 86 0 П 042156 21 П2 од 17.08.2022. године којом је тужене обавезао да тужиоцу исплате горе наведени износ. У току је поступак извршења.

Предмети из 2015. године

1. П-2/15

Код Основног суда у Модричи у току је поступак по тужби Торомановић Адалете и других против тужених Општине Модрича и других, ради утврђења, в.с. 31.000,00 КМ. Предметном тужбом тужитељи траже да суд утврди да је ништаван и да не производи правно дејство Уговор о откупу стана који се налази у Модричи ул. Милоша Црњанског број 16, улаз 1, приземље, стан број 1, површине 64 м2, закључен дана 21.05.2003.године и овјерен код Основног суда у Модричи под бројем Ов-1546/2003, те да се тужени обавезу да предају тужитељима у посјед дио стамбеног објекта који је изграђен на к.ч.бр. 10/298 КО Модрича, а који у нарави представља стан површине 64 м2. У наведеном предмету суд је донио пресуду број 86 0 П 024899 14 П 2 од 28.12.2015.године којом се тужбени захтјев у односу на тужену општину Модрича одбија као неоснован због недостатка пасивне легитимације. Наведена пресуда потврђена је и пресудом Окружног суда у Добоју број 86 0 П 02489 16 Гж од 02.06.2016.године. На предметну пресуду тужитељ је изјавио ревизију Врховном суду РС. Одлучујући по ревизији Врховни суд РС донио је Рјешење број 86 0 П 024899 16 Рев од

04.10.2017.године којим је ревизију усвојио, пресуду Окружног суда у Добоју укинуо и вратио на поновно суђење.

У међувремену Окружни суд у Добоју донио је Рјешење од 03.11.2017.године којим се жалба тужилаца и првотужене Општине Модрича уважавају, побијана пресуда укида и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак. У поновном поступку Основни суд у Модричи донио је Пресуду број 86 0 П 024899 19 П 4 од 10.12.2019.године којом се одбија као неоснован тужбени захтјев тужитељице. Против Пресуде Основног суда у Модричи уложена је жалба, а одлучујући по жалби Окружни суд у Добоју донио је Пресуду број: 86 0 П 024899 20 Гж 3 од 09.04.2020.године којом се жалба одбија и пресуда Основног суда у Модричи бр. 86 0 П 024899 19 П 4 од 10.12.2019.године потврђује. Против пресуде Окружног суда у Добоју уложена је ревизија Врховном суду Републике Српске, а одлучујући по ревизији Врховни суд Републике Српске донио је Пресуду бр. 86 0 П 024 899 20 Рев 2 од 11.11.2020.године којом се ревизија одбија и побијана пресуда потврђује. Дана 15.06.2022. године у овом органу је запримљена апелација поднијета од стране Сенада Хафизовића Уставном суду БиХ, а о којој још није одлучено. Нема промјена у извјештајном периоду.

Предмети из 2012. године

1. П-300/12 (И-21/16)

Код Основног суда у Модричи вођен је поступак по тужби Зукић Нециде против тужене општине Модрича ради накнаде штете в.с. 20.217,86 КМ. Поступак је вођен из разлога што тужитељица није могла располагати са два киоска марке „Белим 88“ који су били у њеном власништву због чега је потреживала штету за период од 122 мјесеца. Поступајући по предметној тужби Основни суд у Модричи донио је Пресуду бр. 86 0 П 001778 08 П од 19.04.2011.године којом у цјелости усваја тужбени захтјев и трошкове парничног поступка у износу од 5.067,15 КМ. Наведена пресуда потврђена је Пресудом Окружног суда у Добоју бр. 86 0 П 001778 08 Гж од 18.07.2011.године. Против правоснажне пресуде Основног суда у Модричи бр. 86 0 П 001778 08 П од 19.04.2011.године ово Правобранилаштво уложило је ревизију, а одлучујући по ревизији Врховни суд Републике Српске донио је Пресуду број: 86 0 П 001778 08 Рев од 30.10.2012.године којом се ревизија дјелимично усваја правоснажна пресуда Основног суда у Модричи преиначава, тако да се обавезује тужена Општина Модрича да тужитељици Зукић Нециди умјесто досуђеног износа од 20.217,86 КМ исплати износ од 5.087,15 КМ и трошкове парничног поступка у износу од 560,00 КМ.

Имајући у виду чињеницу да је општина Модрича прије доношења пресуде Врховног суда исплатила цјелокупни главни дуг, законске затезне камате и трошкове парничног поступка, ово Правобранилаштво је под бројем П-300/12 покренуло тужбу против Зукић Нециде ради неоснованог богаћења.

Поступајући по предметној тужби Основни суд у Модричи донио је Пресуду бр. 86 0 П 027872 13 П од 16.05.2015.године којим се тужена Зукић Нецида обавезује да на име стицања затезну камату која је уплаћена на тај износ од 11.179,69 КМ и трошкове парничног поступка у износу од 600,00 КМ.

Наведена пресуда потврђена је и Пресудом Окружног суда у Добоју бр. 86 0 П 027872 15 Гж од 23.09.2015.године. На основу правоснажне пресуде покренут је приједлог за извршење под бројем овог Правобранилаштва И-21/16. У извршном поступку још није наплаћен главни дуг. Нема промјена у извјештајном периоду.

Предмети из 2010. године

1. П-60/10

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби тужиоца Станушић Јакова из Загреба против тужене Општине Модрича ради утврђивања права власништва на некретнинама уписаним у ПЛ 540 КО Гаревац, а које некретнине је стекао на основу грађења. У наведеном предмету суд је на записнику о главној расправи одржаној дана 18.04.2012.године донио рјешење којим се поступак прекида до окончања поступка пред надлежним органом управе. Нема промјена у извјештајном периоду.

2. П-315/10

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби тужиоца Поробић Фахира против тужене Општине Модрича ради накнаде штете за изузето градско грађевинско земљиште, в.с. 50.000,00 КМ, а које је изузето рјешењем СО Модрича у периоду 1988.године. У наведеном предмету суд је донио пресуду број 86 0 П 016607 12 Гж од 14.6.2012.године којом се обавезује тужена да тужитељици за изузето градско грађевинско земљиште исплати новчану накнаду у износу од 47.960,00 КМ са законском затезном каматом почев од дана подношења тужбе па до исплате (став први пресуде), док се у преосталом дијелу тужбени захтјев тужитељице одбија као неоснован (став 2. пресуде) те се тужена обавезује да тужитељици накнади трошкове поступка у износу од 5.290,00 КМ (став 3. пресуде.). По жалби тужене Окружни суд у Добоју донио је рјешење број 86 0 П 016607 12 Гж од 14.06.2012.године којом се побијана пресуда у првом и трећем ставу укида и предмет враћа на поновни поступак. У поновном поступку суд је донио рјешење број 86 0 П 016607 12 П2 од 05.04.2013.године којом се обавезује Општина Модрича да предлагатељици Поробић Фахири исплати новчану накнаду у износу од 47.960,00 КМ и трошкове поступка у износу од 5.830,00 КМ. На предметно рјешење Правобранилаштво је изјавило жалбу, а Окружни суд у Добоју је рјешењем од 25.09.2013.године жалбу одбио и побијано рјешење потврдио. Против одлуке Окружног суда у Добоју Правобранилаштво је изјавило ревизију Врховном суду РС, а одлучујући о ревизији Врховни суд РС донио је рјешење број 86 0 П 016607 13 Рев од 09.12.2015.године којом се ревизија усваја, побијано рјешење укида и предмет враћа Окружном суду у Добоју суду на поновни поступак. У поновном поступку Окружни суд у Добоју донио је рјешење од 13.01.2016.године којим се жалба противника предлагача уважава, побијано рјешење укида и предмет враћа првостепеном суду на поновно суђење. У поновљеном поступку суд је донио Рјешење од 09.03.2017.године којим се поступак прекида до доношења допунског рјешења о наслеђивању иза умрлог Мешановић Мујаре. Собзиром да је Допунско рјешење о наслеђивању иза умрлог Мешановић Мујаре донесено и постало правоснажно ово Правобранилаштво је тражило наставак парничног поступка. Нема промјена у извјештајном периоду.

Предмети из 2009. године

1. П-276/09

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби тужиоца општина Модрича против туженог Мехмедбеговић Зехрудина из Градаци ради неоснованог богаћења, в.с. 82.874,39 КМ. Наведени износ општина Модрича исплатила је тужиоцу по основу пресуде Основног суда у Модричи број П.82/05 од 20.01.2006.године која је потврђена пресудом Окружног суда

у Добоју број 013-0-Гж-06-000 308 од 16.05.2007.године. Међутим, по уложеној ревизији од стране тужене Општине Модрича Врховни суд РС укинуо је другостепену пресуду па је основ по којем је тужитељу извршена исплата укинут. По предметној тужби суд је донио пресуду број 86 0 П 005547 09 П којом се обавезује тужени да тужитељу Општини Модрича исплати износ од 81.874,39 КМ са законском затезном каматом почев од 20.07.2007.године па до коначне исплате.

На основу правоснажне пресуде Основног суда у Модричи Правобранилаштво је поднијело приједлог за извршење Основном суду у Модричи дана 05.03.2012.године. По приједлогу за извршење суд је донио рјешење о извршењу дана 04.03.2014.године којим дозвољава предложено извршење и одређује трошкове извршења у износу од 1.000,00 КМ. Правобранилаштво је против наведеног рјешења о извршењу изјавило приговор у погледу трошкова извршног поступка. Одлучујући о приговору Основни суд у Модричи донио је рјешење дана 23.06.2015.године којим се обуставља извршни поступак и укидају све до сада проведене радње из разлога што је извршеник умро. Ово Правобранилаштво ће у наведеном предмету поново поднијети приједлог за извршење након проведеног оставинског поступка иза умрлог Мехмедбеговић Зехрудина. Нема промјена у извјештајном периоду.

Предмети из 2006. године

1. П-42/06

Код Основног суда у Добоју води се поступак по тужби 33 «Модрича» против општине Модрича и др., ради утврђивања права власништва на некретнинама означених као к.ч.бр. 1607/1 у површини од 12366 м2 и к.ч.бр. 1608 уписане у з.к.ул.бр. 654 КО Милошевац, в.с. 500,00 КМ. По предметној тужби суд још није донио одлуку. Нема промјена у извјештајном периоду.

2. П-199/06

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби тужиоца Патљак Марјана против општине Модрича ради накнаде штете, в.с.515.200,00 КМ. Накнада штете потражује се по основу срушеног стамбеног објекта који се налази у Модричи. По предметној тужби суд је донио пресуду број 86 0 П 002465 06 П од 4.5.2011.године којом се одбија тужбени захтјев у цијелости те се обавезује тужитељ да туженој исплати трошкове поступка од 4.200,00 КМ. По жалби тужитеља Окружни суд у Добоју донио је рјешење број 86 0 П 002465 11 Гж од 7.9.2011.године којим се побијана пресуда укида и предмет враћа првостепеном суду на поновно суђење. У поновном поступку Основни суд у Модричи донио је пресуду број 86 0 П 002465 13 П3 од 23.05.2014.године којом се обавезује тужена Општина Модрича да тужиоцима по основу неоснованог обогаћења исплати износ од 251.566,00 КМ са законском затезном каматом почев од 27.12.1999.године па до исплате те да тужитељима накнади трошкове поступка у износу од 93.546,22 КМ. На предметну пресуду тужена је изјавила жалбу те је Окружни суд у Добоју, одлучујући по жалби тужене, донио пресуду број 86 0 П 002465 14 Гж 3 од 27.11.2014.године којом се жалба тужене дјелимично уважава и побијана пресуда преназначава у одлуци о трошковима поступка тако што се досуђени трошкови снижавају на износ од 33.332,17 КМ, док у преосталом дијелу побијана пресуда се потврђује. На пресуду Окружног суда у Добоју тужена је уложила ревизију Врховном суду Републике Српске. Одлучујући о ревизији Врховни суд РС донио је рјешење број 86 0 П 002465 15 Рев од 23.04.2015.године којом се ревизија општине Модрича усваја, пресуда Окружног суда у

Добоју укида и предмет враћа на поновни поступак. У поновном Окружни суд у Добоју донио је пресуду број 86 0 П 002465 15 Гж 4 од 28.10.2015.године којом се жалба тужене Општине Модрича усваја, пресуда Основног суда у Модричи преиначава тако што се тужбени захтјев тужитеља Патљак Марјана одбија у цјелости као неоснован, те се исти обавезује да туженој Општини Модрича уплате трошкове парничног поступка у износу од 11.900,00 КМ.

На предметну одлуку тужитељ је уложио ревизију а одлучујући о ревизији Врховни суд РС донио је пресуду број 86 0 П 002455 16 Рев 2 од 7.4.2016.године (запримљена у овом Правобранилаштву дана 28.06.2018.г) којом се ревизија тужитеља у цјелости одбија као неоснована те се потврђује побијана пресуда Окружног суда у Добоју.

Из напријед наведеног произилази да је тужбени захтјев одбијен у погледу дијела тужбеног захтјева којим је тражено да Општина Модрича надокнади штету у износу од 515.200,00 КМ, а да је остали дио тужбеног захтјева-алтернативно постављеног којим је тражено да се тужитељима обезбједи право власништва и посједа на непокретностима – грађевинском земљишту у 1.зони у површини од 441 м2 те да се на предметној некретности изгради стамбени простор у површини од 208,50 м2 и пословни простор у површини од 157,25 м2.

У поновљеном поступку одржано је припремно рочиште дана 20.02.2019.године на којем је тужитељ прецизирао алтернативнио постављени тужбени захтјев. У предметном поступку Основни суд у Модричи донио је Пресуду број 86 0 П 002465 19 П 4 од 07.06.2019.године којим се одбија као неоснован тужбени захтјев тужитеља којим је тражено да се утврди да је општина Модрича противно Европској конвенцији о заштити људских права и основних слобода, те члана 1 Протокола број 1 уз Конвенцију повриједила право на имовину тужитеља па да се сљедствено томе иста обавезе да у сврху успостављања пређашњег права власништва и посједа на грађевинском земљишту и на истом изгради и преда у власништво и посјед тужитељима стамбени објекат површине 157,25 м2. По жалби тужилаца, наведена пресуда преиначена је Пресудом Окружног суда у Добоју од 25.10.2019.године и усвојен тужбени захтјев тужитеља. Против пресуде Окружног суда у Добоју Правобранилаштво је уложило ревизију Врховном суду Републике Српске. У међувремену пуномоћник тужитеља поднио је Основном суду у Модричи Приједлог за извршење на основу Пресуде Окружног суда у Добоју, који Приједлог за извршење је Основни суд у Модричу усвојио рјешењем о извршењу број 86 0 И 052937 19 И од 26.12.2019.године. Против рјешења о извршењу ово Правобранилаштво уложило је приговор из разлога што ревизиони поступак још није окончан. Након подношења приговор од стране овог Правобранилаштва Врховни суд Републике Српске одлучио је о ревизији тужене те донио Пресуду бр. 86 0 П 002465 20 Рев 3 од 07.05.2020.године којом се ревизија усваја и Пресуда Окружног суда у Добоју бр. 86 0 П 002465 19 Гж од 25.10.2019.године преиначава тако што се жалба тужитеља одбија и Пресуда Основног суда у Модричи бр. 86 0 П 002465 19 П 4 од 07.06.2019.године потврђује, те обавезује тужитеље да туженој општини Модрича на име накнаде трошкова парничног поступка исплате износ од 2.000,00 КМ.

Након доношења одлуке по ревизији ово Правобранилаштво је код Основног суда у Модричи поднијело приједлог за противизвршење под бројем И-6/20 од 15.09.2020.године. О пријелогу за противизвршење до данашњег дана Основни суд у Модричи није одлучио. Нема промјена у извјештајном периоду.

3. П-128/06

Код Основног суда у Добоју води се поступак по тужби ЗЗ «Дуго поље» против општине Модрича и др., ради утврђивања права власништва на земљишту уписаном у ПЛ бр. 1175 КО Дуго Поље, односно у з.к.ул.бр.18 КО Дуго Поље, в.с.200,00 КМ. По предметној тужби суд још није донио одлуку. Нема промјена у извјештајном периоду.

4. П-133/06

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби Којић Петра из Модриче против општине Модрича и МЗ Доњи Кладари, ради исплате отпремнине због престанка радног односа у износу од 840,00 КМ са законским затезном каматом почев од дана подношења тужбе па до исплате. По предметној тужби суд још није донио одлуку. Нема промјена у извјештајном периоду.

5. П-176/06

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби Општине Модрича и др., против тужених Мишић Петра, Јовановић Здравка и др., ради накнаде штете, в.с. 269.511,00 КМ. Накнада штете од тужених потражује се на основу правоснажне пресуде Основног суда у Модричи број К.34/05 од 11.11.2005.године.

По предметној тужби суд је донио пресуду којом се одбија тужбени захтјев тужиоца. На предметну пресуду Правобранилаштво је изјавило жалбу Окружном суду у Добоју. Поступајући по жалби Окружни суд у Добоју донио је пресуду којом се побијана пресуда укида и предмет враћа на поновни поступак. У поновном поступку Основни суд у Модричи донио је пресуду број 86 0 П 001024 13 ПЗ од 10.01.2014.године којом се обавезују тужени да у корист буџета општине уплате износ од 112.139,00 КМ са законском затезном каматом почев од подношења тужбе до коначне исплате, као и да надокнаде штету у корист буџета РС у износу од 157.472,00 КМ. Против предметне пресуде тужени је уложио жалбу, а одлучујући о жалби Окружни суд у Добоју донио је пресуду број 86 0 П 001024 14 Гж2 од 17.10.2014.године којом се жалба одбија и побијана пресуда потврђује. У наведеном предмету Правобранилаштво је поднијело приједлог за извршење под бројем И-236/15. Извршни поступак је још у току. Нема промјена у извјештајном периоду.

Предмети из 2005. године

1. П-181/05

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби Зилић Есада против тужене општине Модрича и др., ради утврђивања права власништва на некретнинама које се налазе на подручју општине Модрича, уписане у з.к.ул.бр. 123 и 798 КО Модрича, в.с.1.000,00 КМ. По предметној тужби суд још није донио одлуку. Нема промјена у извјештајном периоду.

2. П-1642/05

Код Основног суда у Добоју води се поступак по тужби МЗ «Дуго поље» против тужене Општине Модрича и др., ради утврђивања права власништва на некретнинама к.ч.бр. 4455/3 уписана у з.к.ул.. 211 ко Модрича, в.с. 500,00 КМ.

Поступајући по предметној тужби Основни суд у Добоју донио је рјешење бр. Пс.318/05 од 22.5.2007.године којим се прекида поступак у овој правној ствари због смрти тужених

Ковачевић Петра, Ковачевић Илијке, Андрије Милинковић и Милана Поповић, Поступак ће се наставити када наследници умрлих преузму поступак. Нема промјена у извјештајном периоду.

Предмети из 2003. године

1. П-251/03

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби тужиоца Мићић Стојана против општине Модрича и др., ради утврђивања права власништва на некретнинама које се налазе у мјесту Гаревац, уписане у з.к.ул.бр. 643 и 455 КО Гаревац, в.с. 100,00 КМ. У наведеном предмету суд још није донио одлуку. Нема промјена у извјештајном периоду.

Предмети из ранијих година.

1. П-120/93

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби «Руди Чајавец» Б.Лука против општине Модрича ради дуга. Тужба поднесена 1991.године. У наведеном предмету суд је поступак прекинуо. Нема промјена у извјештајном периоду.

2. П-85/93

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби Тадић Драгнице из Београда против општине Модрича ради накнаде штете. Тужба датира из 1987.године.

Према евиденцији овог Правобранилаштва у наведеном предмету поступак је прекинут 1999.г. Рјешење о прекиду правоснажно са даном 30.10.1999.године. Нема промјена у извјештајном периоду.

3. П-43/94

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби Бичвић Јозе против тужене Општине

Модрича ради утврђивања права власништва.

Према евиденцији овог Правобранилаштва у наведеном предмету поступак је прекинут 1994. године. Нема промјена у извјештајном периоду.

4. П-48/94

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби Општине Модрича против тужене ЖТП Сарајево ради утврђивања. Поступајући по предметној тужби Основни суд у Модричи донио рјешење П.144/97 од 27.7.1997. године којим се поступак прекида. Нема промјена у извјештајном периоду.

5. П-70/94

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби Љубљанске банке

Сарајево против тужене Општине Модрича и др., ради наплате дуга. У наведеном предмету суд је прекинуо поступак у периоду 1997. године. Нема промјена у извјештајном периоду.

6. П-86/94

Код Основног суда у Модричи у току је поступак по тужби Општина Модрича против тужене Хаурдић Османа ради накнаде за изузете некретнине.

Према евиденцији овог Правобранилаштва у наведеном предмету поступак је прекинут 1998. године. Нема промјена у извјештајном периоду.

7. П-87/94

Код Основног суда у Модричи у току је поступак по тужби тужиоца

Општина Модрича против тужене Радић Недељка и др., ради накнаде за изузете некретнине. Основни суд у Модричи суд је донио рјешење бр. П.29/91 од

25.10.2000. године којим се поступак прекида у овој правној ствари. Нема промјена у извјештајном периоду.

8. П- 88/94

Код Основног суда у Модричи у току је поступак по тужби тужиоца

Општина Модрича против туженог Бекавац Томе, ради накнаде за изузете

некретнине. Основни суд у Модричи донио рјешење бр. Р.137/90 од 27.7.1998.године којим је поступак прекинуо. Нема промјена у извјештајном периоду.

9. П-92/94

Код Основног суда у Модричи у току је поступак по тужби Јагустин Ненада против тужене Општина Модрича ради утврђивања права власништва.

Тужба поднесена у периоду 1990.године. Основни суд у Модричи није поступао по наведеном предмету. Нема промјена у извјештајном периоду.

10. П-97/94

Код Основног суда у Модричи у току је поступак по тужби тужиоца Чалић Мате против тужене Општине Модрича ради утврђивања права

власништва. Тужба поднесена у току 1990.године. Према евиденцији овог Правобранилаштва у наведеном предмету наступио је прекид поступка дана 21.12.1994. године. Нема промјена у извјештајном периоду.

11. П-349/95

Код Основног суда у Модричи у току је поступак по тужби Трипић Стојана против тужене Општине Модрича, ради утврђивања права власништва. Тужба је поднесена у току

1985.године. Према евиденцији овог Правобранилаштва поступак је прекинут у периоду 1994. године. Нема промјена у извјештајном периоду.

12. П-350/96

Код Основног суда у Модричи у току је поступак по тужби Цвијановић Душана из Копривне, општина Модрича, против тужене Општине Модрича ради утврђивања права власништва.

Тужба је поднесена Основном суду у Модричи 1987.године. У наведеном предмету наступио прекид поступка дана 28.5.2001. године. Нема промјена у извјештајном периоду.

13.П-56/99

Код Основног суда у Модричи води се поступак по тужби Тодоровић Раде против општине Модрича ради накнаде штете. Тужба је поднесена код Основног суда у Модричи у периоду 1987.године . Према евиденцији овог Правобранилаштва у наведеном предмету поступак је прекинут 1995. године. Нема промјена у извјештајном периоду.

ГОДИНА	ОПШТИНА МОДРИЧА		БРОЈ РИШЕШ ИХ ПРЕДМЕТ А	БРОЈ НЕРИШЕШ ИХ ПРЕДМЕТА	ТУЖБЕНИ ЗАХТЕВ		БРОЈ ДОВИШЕНИХ ПРЕДМЕТА	ДОСУЂЕНО НА ИМЕ ГЛАВНОГ ДУГА И ТРОШКОВА ПОСТУПКА	
	ТУЖИЛАЦ (бр. предмета)	ТУЖЕНА (бр. предмета)			ПОТРАЖУЈЕ ОПШТИНА МОДРИЧА	ДУГУЈЕ ОПШТИНА МОДРИЧА		У корист општине Модрича	на терет општине Модрича
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2025	1	/	1	1	1.000,00	/	/	/	/
2023	/	1	1	3	/	/	1	3.500,00	/
2017	/	1	/	1	/	1.000,00	/	/	/
2016	1	/	/	1	1	/	1	12.418,00	/
2015	/	1	/	1	/	31.000,00	/	/	/
2013	/	1	/	1	/	11.000,00	/	/	/
2010	/	2	/	/	/	50.000,00	/	/	/
2009	1	/	/	1	82.874,39	/	/	/	/
2006	/	5	/	5	/	786.251,00	1	2.000,00	/
2005	/	2	/	2	/	1.500,00	/	/	/
2003	/	1	/	1	/	100,00	/	/	/
предмет и из ранијих година	4	9	/	13	/	/	/	/	/

СТАТИСТИЧКИ ПРИКАЗ БРОЈА ПАРНИЧНИХ ПРЕДМЕТА

У извјештајном периоду за 2025. годину у раду су био 1 предмет у коме се општина Модрича појављује као тужилац.

За 2023. годину у раду је био 1 предмета гдје се општина Модрича појављује као тужена, у 2017. години евидентиран је 1 предмет у коме је општина Модрича тужена страна, у 2016. години у 1 предмету општина Модрича је тужилац, у 2015. и 2012. години општина Модрича је у по једном предмету тужена страна, у 2010. години општина Модрича је у 2 предмета тужена страна, у 2009. години општина Модрича је у 1 предмету тужилац, у 2006. години општина Модрича је тужилац у 1 предмету, а тужена страна у 4 предмета, у 2005. године општина Модрича је тужена страна у 2 предмета, а 2003. године у једном предмету

Предмети из ранијих година (1993., 1994., 1995., 1996. и 1999. година)

Из ранијих година, према евиденцији овог Правобранилаштва, укупно у раду било је 13 предмета у којима је општина Модрича тужилац у 4 предмета, а тужена у 9 предмета.

Преглед „М“ предмета овог Сједишта у коме су дата правна мишљења у току 2025. године, у којима је једна од уговорних страна Општина Модрича

М-3/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) тражено је мишљење на нацрт Уговора о продаји непокретности који се треба закључити између општине Модрича, с једне стране и Илић Новака из Врањика, општина Модрича, с друге стране.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

М-5/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (7) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) тражено је мишљење да ли се може донијети одлука о продаји путем лиценцијске земљишта означеног са к.ч.бр. 1315/2, К.О. Гаревац.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да се може приступити доношењу одлуке.

М-11/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је Нацрт Уговора о продаји непокретности који се треба закључити између општине Модрича, с једне стране и Вехабовић Семира, с друге стране.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

М-21/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (7) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је акт којим се тражи мишљење на нацрт Уговора о продаји непокретности који се треба закључити између општине Модрича, с једне стране и Оператер дистрибутивног система „Електро Добој“ АД Добој, с друге стране.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

М-41/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о продаји непокретности који се треба закључити између нацрт Уговора о продаји који се треба закључити између општине Модрича, с једне стране и Ковачевић Радивоја из Модриче.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

M-49/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је Нацрт Уговора о продаји непокретности који се треба закључити између општине Модрича, с једне стране и Савић Боре, с друге стране.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

M-53/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је Нацрт Уговора о продаји непокретности, а који се треба закључити између општине Модрича, као продавца, с једне стране и „Novaković Energo Trade“ ДОО Модрича, као купца.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

M-59/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о продаји који се треба закључити између општине Модрича, с једне стране и „DIJAMANT KOMERC DS“ д.о.о. Модрича, с друге стране.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

M-82/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је Нацрт Уговора о продаји који се треба закључити између општине Модрича, с једне стране и Босић Далибора, с друге стране.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

M-109/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је Нацрт Уговора о размјени непокретности који се треба закључити између општине Модрича, с једне стране и Лазаревић Мирослава, с друге стране.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

M-111/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о продаји који се треба закључити између Бузаковић Радета, као продавца, Бузаковић Данке, супруге продавца сагласне са продајом и општине Модрича, као купца. Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да предметни уговор није правно ваљан.

М-121/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (7) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је акт којим је тражено мишљење да ли се може приступити доношењу одлуке у циљу реализације инвестиционог пројекта, а односи се на непокретности означене са к.ч.бр. 98/4, 98/7, 101/8, 112/1, 3171/8 и 3140/3, уписане у ЛН 109, К.О. Модрича на име општине Модрича са дијелом 1/1.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да се може приступити доношењу исте.

М-144/24

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је акт којим се тражи мишљење на нацрт Уговора о преносу права власништва без накнаде, а који се треба закључити између општине Модрича, с једне стране и „Марко градња“ ДОО Модрича, с друге стране.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

М-151/25

Правобранилаштву РС – Сједиште замјеника у Добоју, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о продаји, а који се треба закључити између општине Модрича као продавца, с једне стране и Цвијановић Мирослава, као купца, с друге стране.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је нацрт уговора правно ваљан.

ЗАМЈЕНИК ПРАВОБРАНИОЦА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Стојан Радић

